



การสร้างฟังก์ชันจำแนกปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2
The Construction of a Discriminant Function of the Opinions Affecting
Action Research of Teachers Under the Jurisdiction of Surin
Educational Service Area Office 2

กวิสรา ศรีสาอาด^{1*}, กมลทิพย์ ศรีหาเศษ² และ สุวิมล ทิรکانันท์³

¹สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

^{2,3}คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

*ผู้รับผิดชอบบทความ

Kawisara Srisaart¹, Kamontip Srihaset² and Suwimon Tirakanant³

E-mail : pik.srisaart@gmail.com^{1*}, ksrihaset@gmail.com², suw_tir@yahoo.com

¹Educational Evaluation and Research, Faculty of Education,
Ramkhamhaeng University, Thailand

^{2,3}Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

*Corresponding author

Received: March 16, 2020 / Revised: July 13, 2020 / Accepted: July 14, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 และ (2) วิเคราะห์จำแนกปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน จำนวน 380 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิควิธีการการวิเคราะห์จำแนกพหุ (discriminant analysis)

คำสำคัญ: การวิเคราะห์จำแนกพหุ; การสร้างฟังก์ชันจำแนกปัจจัย; ปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นด้วยอย่างยิ่งมากเป็นอันดับ 1 คือ ด้านที่ 3 ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือด้านที่ 4 ความคิดเห็นด้านทัศนคติในการวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่ 2 คุณสมบัติของผู้วิจัย ตามลำดับ ส่วนด้านที่คะแนนความคิดเห็นน้อยที่สุด คือด้านที่ 5 ความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนปัจจัยความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นด้วยอย่างยิ่งมากเป็นอันดับ 1 คือด้านที่ 3 ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือด้านที่ 4 ความคิดเห็นด้านทัศนคติในการวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่ 2 ความคิดเห็นด้านคุณสมบัติผู้วิจัย ตามลำดับ ส่วนด้านที่คะแนนความคิดเห็นน้อยที่สุด คือด้านที่ 1 ความคิดเห็นด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. การสร้างฟังก์ชันจำแนกปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ทำและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีการวิเคราะห์ แบบ Stepwise ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักสูงที่สุดในฟังก์ชันแบ่งกลุ่ม คือ ความคิดเห็นด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เท่ากับ .739 รองลงมาคือความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เท่ากับ .301 และความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เท่ากับ .214 และตัวแปรทั้งสามตัวนี้สามารถทำนายสมาชิกของกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 86.60 ซึ่งฟังก์ชันการแบ่งกลุ่มในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z = .739 \text{ ความคิดเห็นด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน} \\ + .301 \text{ ความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน} \\ + .214 \text{ ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน}$$

Abstract

In this thesis, the researcher examines (1) the opinions affecting action research of teachers under the jurisdiction of Surin Educational Service Area Office Two; and constructs (2) a discriminant function of the opinions affecting action research of these teachers.

The sample population consisted of 380 teachers using the method of stratified random sampling. The research instrument was a questionnaire. Data were analyzed using discriminant analysis.

Findings are as follows:

1. The analysis of opinions affecting action research of the teachers under study found that the opinion of agreeing at the highest level was the third aspect of the motivation for conducting action research. Next in descending order were the fourth aspect of the attitudes toward action research and the second aspect of the researchers' qualifications. The aspect with the lowest score was the fifth aspect of the support for action research.



The opinion regarding the support for action research of the teachers not conducting action research at the highest level was the third aspect of the motivation for conducting action research. Next in descending order were the fourth aspect of the attitudes toward action research and the second aspect of researchers' qualifications. The aspect with the lowest score was the first aspect of the knowledge of action research.

2. The construction of a discriminant function of opinions affecting action research of teachers conducting and not conducting action research using stepwise analysis found that the variable with the highest weight in the group function was the knowledge of action research at .739. Next in descending order was the support for action research at .301 and the motivation for action research at .214. All of these three variables could predict the members of the group accurately at 86.60 percent. The group function in the form of a standard score was as follows:

$$Z = .739 \text{ the opinion in the aspect of the knowledge of action research} \\ + .301 \text{ the opinion in the aspect of the support for action research} \\ + .214 \text{ the opinion in the aspect of the motivation for action research}$$

Keywords: Discriminant Analysis; Creating a Factorization Function; opinions affecting action research

บทนำ

ในศตวรรษที่ 21 สถานการณ์โลกมีความแตกต่างจากศตวรรษเดิมระบบการศึกษาต้องมีการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะความเป็นจริงทำให้หลาย ๆ ประเทศเกิดความตระหนักถึงการปฏิรูปการศึกษาเพื่อเตรียมผู้เรียนให้พร้อมกับชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญของกระแสโลกในการปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อการดำรงชีพในสังคม ครูจึงจำเป็นต้องมีความตื่นตัวในการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนมีทักษะเพื่อออกไปดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ที่เปลี่ยนแปลงไปจากศตวรรษที่ 20 และ 19 โดยในศตวรรษที่ 21 มีทักษะที่สำคัญ คือ ทักษะการเรียนรู้ (learning skill) ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงของการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เด็กในศตวรรษที่ 21 มีความรู้ ความสามารถ และทักษะจำเป็นในการดำเนินชีวิตที่เป็นผลจากการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องก้าวข้าม “สาระวิชา” ไปสู่การเรียนรู้ “ทักษะ แห่งศตวรรษที่ 21” (21st Century skills) ซึ่งครูจะเป็นผู้สอนไม่ได้ ครูจะต้องออกแบบการเรียนรู้ฝึกฝนให้ตนเอง เป็นโค้ช (coach) และอำนวยความสะดวก (facilitator) ในการเรียนรู้ให้กับนักเรียน มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ใหม่

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นลักษณะ กระบวนการที่ครูจำเป็นต้องศึกษาเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบจุดเน้นการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบขั้นตอน รวมถึงการบันทึกที่เป็นลายลักษณ์อักษร ลักษณะการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการศึกษาค้นคว้าและกระทำควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีจุดประสงค์สำคัญเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ดังนั้น ครูผู้สอนจึงมีความเหมาะสมที่จะเป็นนักวิจัยทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อช่วยแก้ปัญหาที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและผลพลอยได้ที่ตามมา คือครูได้เรียนรู้และพัฒนาตนเอง ด้วยความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนที่ช่วยพัฒนาการเรียนการสอนของครูดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในฐฐานะเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลส่งเสริมสนับสนุนครูในสังกัดได้พัฒนาการเรียนการสอน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีผู้ศึกษาไว้ ดังนี้ น้ำฝน พลอยนิล และปัญญา ชูช่วย (2559) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ระดับของปัจจัยในการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดสงขลา ได้แก่ ด้านประโยชน์หรือคุณค่าของการทำวิจัย ด้านครอบครัว/เพื่อนร่วมงาน ด้านความรู้ในการวิจัย และด้านผลตอบแทนในการทำวิจัย ส่วน ปราณี สีลาโคตร (2553) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 การศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนมี 6 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (X_1) ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (X_{10}) ปัจจัยด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน (X_2) ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน (X_6) ปัจจัยด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร (X_5) และปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สมการจำแนกประเภทได้ สามารถคาดคะเนการเป็นสมาชิกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง ร้อยละ 94.7 กลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง ร้อยละ 93.6 และทั้งสองกลุ่มได้อย่างถูกต้อง ร้อยละ 94.2 และสุพัตรา บุญเมือง (2557) วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยที่มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ และผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนจึงสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ผู้วิจัยทำงานอยู่เพื่อใช้เป็นสารสนเทศให้กับผู้บริหารในหน่วยงานและผู้บริหารโรงเรียนได้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์และเพื่อหาแนวทางพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขปัญหาของครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2
2. เพื่อวิเคราะห์จำแนกปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,913 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ที่ได้มาจากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำนวน 380 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ
 - 1.1 ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 288 คน
 - 1.2 ครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 92 คน

การทบทวนวรรณกรรม

บทบาทของครูในฐานะนักวิจัย

บทบาทสำคัญของครูในฐานะที่เป็นหัวใจของการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพของประชากรได้เป็นที่ตระหนักและยอมรับกันทั่วไปในสังคมทุกประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยยังอยู่ในช่วงการเปลี่ยนแปลง และเร่งที่พัฒนาประเทศ ย่อมมีความจำเป็นและความต้องการอย่างยิ่งที่จะได้มีหลักประกันความมั่นคง และความเป็นไปได้สำหรับความเจริญก้าวหน้าในอนาคต การที่ระบบการศึกษาและครูที่สามารถสร้างกำลังได้คนเหมาะสมกับแผนงานและเป้าหมายของประเทศ (มณฑา วุฒิชัย, 2554, หน้า 32) และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดบทบาท และหน้าที่ของครูเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พอสรุปได้ คือโรงเรียนมีหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างผู้เรียนและพัฒนากิจการการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพ สำหรับครูต้องใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้และสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการไปประเภทต่าง ๆ

มาตรา 30 ให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อที่จะพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา จะเห็นได้ว่าแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มีนัยสำคัญ คือ การวิจัยเป็นกระบวนการในการแก้ปัญหาและพัฒนาที่ควบคู่กับการจัดการเรียนรู้และกระบวนการปฏิบัติงานของผู้เรียน ครู และผู้บริหาร (กรมวิชาการ, 2545, หน้า 2) สำหรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 27) ระบุให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ปัญหาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ผู้สอนต้องการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้นอกจากนี้ผู้มีหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานควรดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาศักยภาพครูเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะพัฒนาให้ครูเป็นมืออาชีพ โดยให้ผู้สอนนำกระบวนการวิจัยมาผสมผสานหรือบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้สามารถใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติเริ่มต้นตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาการดำเนินการแก้ปัญหาหรือการพัฒนา การเก็บรวบรวมข้อมูล การสรุปผลการแก้ปัญหาหรือพัฒนา และการรายงานผลการเรียนรู้ และการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ นอกจากนี้กระบวนการวิจัยเกี่ยวข้องกับทั้งนักเรียน ครู และผู้จัดการศึกษาทุกระดับ จึงทำให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาอย่างแท้จริง โดยมีเป้าหมายมุ่งการปฏิรูปการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นระบบและยั่งยืน ครูผู้สอนในฐานะนักการสอน นักพัฒนาหลักสูตร นักวิจัยทำการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการวิจัยและพัฒนาตนเองโดยทำการวิจัยควบคู่กับการพัฒนาการเรียนการสอนโดยทำการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้การหาความรู้วิธีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนและบุคลิกภาพของผู้เรียนให้เป็นไปในแนวทางที่พึงประสงค์ซึ่งเป็นการศึกษารายกรณี (case study) ผู้บริหารต้องส่งเสริมบุคลากรด้านการวิจัย เช่น ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย การให้ความยอมรับนับถือครูทำวิจัย การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย สรุปได้ว่า ครูเป็นบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคโนโลยีและสร้างให้ผู้เรียนเป็นนักคิดและนักพัฒนาซึ่งถือเป็นหัวใจหลักในการส่งเสริมการเรียนรู้ ให้เป็นไปตามยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป โดยที่ครูออกแบบการเรียนรู้ เป็นผู้แนะนำ และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้กับเด็ก ทั้งนี้เพื่อให้เด็กสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเอง ซึ่งการสร้างสรรค์ด้วยตัวนี้นี้คือแนวทางสำคัญแห่งศตวรรษที่ 21 และครูต้องใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน



งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปราณี ลีลาโคตร (2553) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 การศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนมี 6 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (X_1) ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (X_{10}) ปัจจัยด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน (X) ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน (X_6) ปัจจัยด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร (X_5) และปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งมีสมการจำแนกประเภทที่สามารถคาดคะเนการเป็นสมาชิกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องร้อยละ 94.7 กลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง ร้อยละ 93.6 และทั้งสองกลุ่มได้อย่างถูกต้องร้อยละ 94.2

สุพัตรา บุญเมือง (2557) วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี มีระดับความคิดเห็นการทำงานวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยที่มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการและน้อยที่สุดคือ ทัศนคติในการวิจัยในชั้นเรียน 2 ตัวแปรที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ ตำแหน่งหน้าที่ และวิทยฐานะ ครู คศ.3 ขึ้นไป (X_{11}) อายุ 30-45 ปี (X_2) ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน (X_{12}) และแรงจูงใจการทำวิจัยในชั้นเรียน (X_{14}) โดยสามารถพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ได้ร้อยละ 12.80 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิธีดำเนินงานวิจัย

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ศึกษาหรือตัวแปรที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ตลอดจนปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อหาแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามและพัฒนาแบบสอบถามให้ครอบคลุมกับตัวแปรที่ศึกษา
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการใช้ภาษาตรวจสอบความตรงของเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะ
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความตรงของเนื้อหาและความเหมาะสมในการใช้ภาษา และผลจากการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์พบว่าข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00
5. นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (try-out) กับครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในโรงเรียนจำนวน 40 คน

6. หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .85

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหงถึงผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแต่ละโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง แล้วทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับตรวจให้คะแนนเพื่อเตรียมการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์สถิติเชิงบรรยาย การแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

2. วิเคราะห์จำแนกหมู่ (Discriminant analysis) แบบมีขั้นตอน (Stepwise method) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์จำแนกหมู่ปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 1

การจำแนกกลุ่มปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise

ที่	การทำวิจัย	Wilk's Lambda
1	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน	.610
2	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	.576
3	ความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	.567



จากตาราง 1 พบว่า การทำวิจัยสามารถจำแนกปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 2

ผลการจำแนกกลุ่ม (Hit ratio) โดยวิธีการวิเคราะห์ แบบ Stepwise

กลุ่มทำวิจัยในชั้นเรียน	กลุ่มจากการทำนาย		รวม
	กลุ่มทำวิจัยในชั้นเรียน	กลุ่มไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน	
สมาชิก			
กลุ่มทำวิจัยในชั้นเรียน	250	38	288
กลุ่มไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน	13	79	92
กลุ่มจริง			
กลุ่มทำวิจัยในชั้นเรียน (%)	86.60	13.20	100
กลุ่มไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน (%)	14.10	85.90	100
ฟังก์ชันที่สร้างขึ้นทำนายสมาชิกของกลุ่มที่ทำและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องร้อยละ 86.60			

จากตาราง 2 พบว่า ฟังก์ชันจำแนกที่สร้างขึ้นทำนายปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มครูที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 86.60

การทดสอบความแม่นยำในการจำแนก โดยการใช้สัดส่วนของจำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่มากกว่า (maximum chance criterion) เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบสัดส่วนที่ต้องการเท่ากับ $288/380$ เท่ากับ $28.8/38$ หรือมีค่าเท่ากับ .75 ซึ่งน้อยกว่าแสดงว่าผลการจำแนกเป็นที่ยอมรับได้

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า ปัจจัยความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นด้วยอย่างยิ่งมากเป็นอันดับ 1 คือ ด้านที่ 3 ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับครูผู้สอนไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนที่คะแนนความคิดเห็นรายด้านมากที่สุด คือด้านที่ 3 ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. การวิเคราะห์จำแนกประเภทปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 สรุปผลได้ดังนี้

2.1 การสร้างฟังก์ชันทำนายกลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการวิเคราะห์แบบ Enter พบว่า ปัจจัยความคิดเห็นที่ใช้ในการศึกษามีส่วนในการจำแนกครูผู้สอนที่ทำและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถจำแนกกลุ่มได้อย่างถูกต้องร้อยละ 85.50 โดยฟังก์ชันการแบ่งกลุ่มในรูปคะแนนมาตรฐาน โดยวิธีวิเคราะห์ แบบ Enter คือ

$$\begin{aligned} Z = & .903 \text{ ความคิดเห็นด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน} \\ & + .728 \text{ ความคิดเห็นด้านคุณสมบัติผู้วิจัย} \\ & + .634 \text{ ความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน} \\ & + .625 \text{ ความคิดเห็นด้านทัศนคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน} \\ & + .605 \text{ ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน} \end{aligned}$$

2.2 การสร้างฟังก์ชันทำนายกลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้วยวิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้ามาในสมการมี 3 ตัวแปร คือ ความคิดเห็นด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยความคิดเห็นดังกล่าวนี้มีส่วนในการจำแนกครูผู้สอนที่ทำและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตัวแปรทั้งสามตัวนี้สามารถจำแนกกลุ่มได้อย่างถูกต้องร้อยละ 86.60 โดยฟังก์ชันการแบ่งกลุ่มในรูปคะแนนมาตรฐาน โดยวิธีวิเคราะห์แบบ Stepwise คือ

$$\begin{aligned} Z = & .739 \text{ ความคิดเห็นด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน} \\ & + .301 \text{ ความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน} \\ & + .214 \text{ ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน} \end{aligned}$$

อภิปรายผลการวิจัย

1. การศึกษาปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณารายด้านด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ Maslow (1970, pp. 24-25) 2 ข้อ ความต้องการการยอมรับนับถือ หรือความผูกพัน ความต้องการทางสังคมเป็นความต้องการให้บุคคลอื่นและสังคมยอมรับ เช่น การเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน และความต้องการความสำเร็จในชีวิตเป็นความต้องการระดับสูงสุดของบุคคลเป็นความปรารถนาที่สามารถจะประสบความสำเร็จเพื่อเพิ่มศักยภาพและบรรลุความสำเร็จในสิ่งใดสิ่งหนึ่งในระดับสูงและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทรานิชษฐ์ ปรีพัฒน์ตันติกร (2556) พบว่า ด้านแรงจูงใจในการวิจัยมีความสัมพันธ์กับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่ระดับ นัยสำคัญ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี



จิระศักดิ์ จันทร์สว่าง (2558) และ สัตยลักษณ์ (2555) ที่พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์จำแนกหุปัจจัยความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ปัจจัยความคิดเห็นด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งถือเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่สามารถจำแนกกลุ่มครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อค้นพบนี้ชี้ให้เห็นว่าในการที่ครูจะดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยการประชุม อบรม สัมมนาเพิ่มเติม สอดคล้องกับ พิสนุ พงศ์ศรี (2549) กล่าวว่า ผู้วิจัยที่ดีควรมีความรู้ด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ในเนื้อหาของเรื่องที่จะวิจัย ความรู้ระเบียบวิธีวิจัย การวิจัยมีขั้นตอน กระบวนการระเบียบวิธีตามหลักวิชาการ ความรู้ในการเลือกพัฒนาสร้างเครื่องมือในการวิจัย ความรู้ทางสถิติ การวิจัยเชิงปริมาณต้องใช้สถิติประเภทต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับ สุพัตรา บุญเมือง (2557) พบว่า ความรู้ ความเข้าใจ ความสนใจ ครูมีความปรารถนาที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จนประสบความสำเร็จในการทำงานวิจัย นอกจากนี้ ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นศาสตร์และศิลป์ที่ครูจะนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้สอดคล้องกับ เจตนารมณ์ของหลักสูตร แต่การทำวิจัยในชั้นเรียนก็ไม่ใช่เรื่องที่ย่างทีเดียวจำเป็นต้องมีการเรียนรู้การดำเนินการ การวางแผน การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ การแปลผล รวมถึงการสรุปผลข้อมูลเหล่านี้ล้วนจะต้องอาศัยแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของแต่ละบุคคลที่จะต้องทำความเข้าใจและนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญ สอดคล้องกับทฤษฎีของ McClelland (1961, pp. 36-62) ที่ได้ศึกษาแรงจูงใจภายในของบุคคลและแบ่งประเภทของแรงจูงใจออกเป็น 3 ประเภท คือ (1) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ ความปรารถนาที่จะกระทำให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยพยายามแข่งขันกับมาตรฐานอันดีเลิศ มีความสบายใจเมื่อประสบความสำเร็จและมีความวิตกกังวลเมื่อประสบความสำเร็จล้มเหลว (2) แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ หมายถึง ความปรารถนาที่จะเป็นที่ยอมรับของคนอื่นต้องการเป็นที่นิยมชมชอบหรือรักใคร่ชอบพอของคนอื่น จึงเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเพื่อให้ได้มาซึ่งการยอมรับจากบุคคล (3) แรงจูงใจใฝ่อำนาจ หมายถึง ความปรารถนาที่จะได้มาซึ่งอิทธิพลที่เหนือกว่าคนอื่น ๆ ในสังคมทำให้บุคคลแสวงหาอำนาจ เพราะเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจหากทำอะไรได้เหมือนคนอื่น ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่อำนาจสูงเป็นผู้ที่พยายามจะควบคุมสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้ตนเองบรรลุความต้องการที่จะมีอิทธิพลเหนือคนอื่นและจากการศึกษาคุณลักษณะของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพัตรา บุญเมือง (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดสุพรรณบุรี จากการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีมีระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านแรงจูงใจการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ในกลุ่มครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูผู้สอนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของงานวิจัยว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์กับผู้เรียนและครูผู้สอน สามารถนำผลของการวิจัยมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในกลุ่มครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนคือความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอบรม สัมมนา จัดหาวัสดุอุปกรณ์ เอกสาร ตำราเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างถูกต้อง

ส่วนในกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความคิดเห็นด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติมโดยจัดให้มีการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างถูกต้อง

2. ตัวแปรที่ส่งผลต่อการจำแนกกลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน 3 ตัวแปร คือ ความคิดเห็นด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ความคิดเห็นด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการส่งเสริม ให้ครูผู้สอนหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดความชำนาญ สนับสนุนผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยการมีการนำเสนอผลงานที่ดีมีคุณภาพ ให้กับครูท่านอื่น ๆ ได้รับรู้และให้เกิดความยอมรับกับครูท่านอื่น มีการกำหนดนโยบายที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางหน้าที่การงานให้กับครูผู้ที่ทำความดีความชอบมาโดยตลอดและต่อเนื่องมีแรงบันดาลใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบตัวแปรปัจจัยส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่ออธิบายถึงตัวแปรปัจจัยให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและมีความชัดเจน

2. ควรศึกษาคุณลักษณะที่ต่างกันของครูผู้สอนที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะเป็นแนวทางแก้ไขและส่งเสริมให้เกิดการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนอย่างแท้จริง

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง. กรมวิชาการ. (2545). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง. จีระศักดิ์ จันทรสว่าง. (2558) *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.



- น้ำฝน พลอยนิล และปัญญา ชูช่วย. (2559). วิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- ปราณี ลีลาโคตร. (2553). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2549). วิจัยทางการศึกษา “แนวคิดทฤษฎี” (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เทียมฟ้าการพิมพ์.
- ภัทรานิษฐ์ ปรพัฒน์ตันติกร. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอำเภอคลองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- มณฑา วิชัยวุฒิ. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุพัตรา บุญเมือง. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- อัญชลี สันท์ลักษณ์. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- Maslow, A. (1970). *Motivation and personality*. New York: Harpers and Row.
- McClelland, D. C. (1961). *Human motivation*. New York: Cambridge University.

